



التصرف الخططي للاعبى المراكز الثلاثة (الدفاع ، والوسط ، الهجوم) لدى لاعبي كرة القدم اندية محافظة نينوى

م.د. احمد سالم احمد سليم
كلية النور الجامعة
نينوى ، العراق
البريد الالكتروني:ahmed91@alnoor.edu.iq

م.م. احمد يقضان صالح
قسم رعاية الموهبة/ نينوى
وزارة الشباب والرياضة
العراق

الملخص

يعتبر التصرف الخططي وحسن اتخاذ القرار بين خطوط ومراكز اللعب من العوامل المهمة في نجاح الفريق والترابط بين الدفاع والوسط والهجوم حيث ان كرة قدم العالمية الان تبدأ معظم خططها عن طريق التحول من الدفاع الى الهجوم ومعرفة امكانيات كل مركز من مراكز اللعب من حيث التفكير وحسن التصرف بالكرة على الصعيد الدفاعي او الهجومي. يهدف البحث الى التعرف على الفروق التصرف الخططي للاعبين الخطوط الثلاثة (الدفاع ، الوسط ، الهجوم) بكرة القدم و التعرف على مستوى التصور الخططي لدى لاعبي الخطوط الثلاثة (الدفاع ، الوسط ، الهجوم) بكرة القدم . وللتحقق من الاهداف وضع الفرض الاتي : هناك فروق معنوية في التصرف الخططي لدى لاعبي الخطوط الثلاثة (الدفاع ، الوسط ، الهجوم) بكرة القدم . وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي لملاءمته لطبيعة البحث ، وتم تنفيذ التجربة على عينة من فئه المتقدمين في اندية نينوى للدرجة الاولى (نينوى ، كفاءات نينوى ، البلدية ، الامواج) البالغ عددهم (72) لاعب تم اختيار 6 لاعبين من كل مركز وفي كل نادي) وتم تحقيق التجانس بين مجموعتي البحث في المتغيرات الاتية (العمر ، الطول ، الوزن ، العمر التدريبي). واستغرق تنفيذ التجربة (4) ايام في كل يوم يتم اختيار احد الاندية في ضوء النتائج توصل اليها الباحث الى الاستنتاجات الاتية :
هناك فروق ذات دلالة احصائية في التصرف الخططي بين خطوط اللعب الثلاثة (الوسط ، ، الهجوم ، الدفاع) ان لاعبين الوسط هم اكثر تفوقا من المراكز (الهجوم ، والدفاع) في التصرف الخططي .
ان لاعبين المهاجمين هم اكثر تفوقا من لاعبي الدفاع في التصرف الخططي.
في ضوء هذه الاستنتاجات قام الباحث بأجراء التوصيات الاتية :
ضرورة التأكيد على تطوير التصرف الخططي لدى اللاعبين من خلال الوحدات التدريبي بالإضافة الى المحاضرات النظري للمدرب باستخدام اجهزة الفيديو الحديثة واعطاء خصوصية كل مركز .
ضرورة اشراك اللاعبين المدافعين في البناء الخططي الدفاعي والهجومي .

الكلمات المفتاحية: التصرف الخططي للاعبين ، لاعبي كرة القدم، اندية محافظة نينوى.

The Tactical Attitude of the Football Players for the Three Positions (Defense, Midfield, Attack) at Nineveh Governorate Club

Assist. Lect. Ahmed Yaqdan Saleh
Talent Care Department/ Nineveh
Ministry of Youth and Sports
Iraq

Dr. Ahmed Salem Ahmed Selim
AlNoor University College
Nineveh , Iraq
Email: ahmed91@alnoor.edu.iq

ABSTRACT

The tactical attitude and the good decision-making between the lines and the playing centers are important factors in the success of the team and the interrelationship between defense, midfield and attack lines. Nowadays the world 's football begins most of its plans by shifting from defense to attack and showing the capabilities of each of the playing centers in terms of thinking and good attitude with the ball either on the defensive level or on the offensive level.

- The research aims at identifying the differences in the tactical attitude of the three line players (defense, middle, attack) in football.

- To recognize the level of the tactical perception of the three line players (defense, midfield, attack) in football.

- and to achieve the aims, the following hypothesis was put forward :

- There are moral differences in the tactical attitude of the three line players (defense, middle, attack) in football.

- The researcher used the descriptive approach that fit the nature of the research. The experiment was carried out on a sample of the applicants in Nineveh clubs of the first class (Ninawa, Kafaat Ninwa, Albaladia, Alamwaj), in which 6 players were selected from (72) players from each center and from each club). Homogeneity was achieved between the two research groups in the following variables (age, height, weight, training age). The experiment was lasted for(4) days , each day was used to choose one of the clubs.

- Concerning the results, the researcher reached the following conclusions:

- There are statistically differences in the tactical attitude between the three lines of play (middle, attack, defense).

- The midfielders are more superior than the centers (attack, defense) in the tactical attitude .

- Attacking players are more superior in the tactical attitude than the defensive players.

- Based on these conclusions, the researcher made the following recommendations:

- The emphasizing on developing the tactical attitude of the players through the training units in addition to the coach's theoretical lectures using modern video equipment and giving a kind of privacy for each center.

-The necessity of involving defensive players in the defensive and offensive tactical frame.

Keywords: The tactical behavior of players, football players, Nineveh Governorate clubs.



1- التعريف بالبحث :

1-1 المقدمة وأهمية البحث :

تعد لعبة كرة القدم اللعبة الشعبية الاولى على مستوى العالم والعراق ايضا حيث تشكل هذه اللعبة القاعدة الجماهيرية ومحطة التفاف الجميع من مؤسسات واكاديميات واندية واعلاميين حيث يزداد في كل يوم الاهتمام بهذه اللعبة بشكل خاص مما يدفع المدربين والباحثين لدراسة وتطوير هذه اللعبة باستمرار ، وللارتقاء بهذه اللعبة يجب تطوير اللاعبين من النواحي البدنية والمهارية والخططية والفكرية والعقلية للوصول الى مرحلة التكامل اثناء المنافسة .

وان الاعداد الخططي والتدريب على مواقف المشابهة للعب من أصعب الجوانب في تدريب كرة القدم تحتاج الى جهد عال ووقت طويل حيث يضع لاعب كرة القدم في جو المباراة الحقيقية ، ومن هنا اخذ المجال العلمي في الألوان الاخيرة بدراسة مجال التصرف الخططي للاعب وذلك بسبب التكتلات الدفاعية التي يظهرها الفرق المنافسة مما يزيد الحاجة الى الابداع وحسن التصرف في التلث الهجومي او الدفاعي التي تتطلب سرعة اتخاذ القرار وسرعة تحليل وتفسير المعلومات ومواقف اللعب واماكن اللاعبين وتحركاتهم في الملعب حيث يرى (المولى ، 2008) ان "كرة القدم هي لعبة اتخاذ القرارات ويجب ان يكون اللاعب سريع التفكير مثل ما هو سريع الحركة" (المولى ، 2008 ، 71). اظهرت بعض الدراسات في الرياضات الجماعية أن التحركات والتصرفات الفردية للاعبين اثناء المباراة بتنسيق عالي للغاية ، وتشكيل سلوك جماعي متماسك هذه العلاقة بين التصرفات الفردية والجماعية تكشف أن قرارات اللاعبين وأفعالهم تنعكس بشكل كبير على سلوكيات وتصرفات الفريق ، وكذلك سلوك وخطة الفريق يعتمد أيضا على التصرفات الفردية لكل لاعب. تسمى هذه الخاصية للأنظمة المعقدة (كفريق كرة قدم ، على سبيل المثال) باسم الترابط الخططي (Bar-Yam، 2004) (Bourbousson, Sève, & McGarry, 2010). (Passos et al., 2011).

ومن هنا ظهر فكرة البحث في اجراء دراسة حول التصرف الخططي لدى لاعبي المراكز الثلاثة (الدفاع ، الوسط ، الهجوم) لاندية نينوى بكرة القدم .

1. 2 مشكلة البحث

يعتبر التصرف الخططي وحسن اتخاذ القرار بين خطوط ومراكز اللعب من العوامل المهمة في نجاح الفريق والترابط بين الدفاع والوسط والهجوم حيث ان كرة قدم العالمية الان تبدأ معظم خططها عن طريق التحول من الدفاع الى الهجوم ومعرفة امكانيات كل مركز من مراكز اللعب من حيث التفكير وحسن التصرف بالكرة على الصعيد الدفاعي او الهجومي ومن هنا برز مشكلة البحث في الاجابة عن التساؤل الاتي:
هل يوجد فروق بين مستوى التصور الخططي لدى لاعبي الخطوط الثلاثة (الدفاع ، الوسط ، الهجوم) بكرة القدم ؟

1. 5 هدف البحث

- 1- التعرف على مستوى التصور الخططي لدى لاعبي الخطوط الثلاثة (الدفاع ، الوسط ، الهجوم) بكرة القدم .
- 2- التعرف على الفروق بين مستوى التصرف الخططي للاعبين الخطوط الثلاثة (الدفاع ، الوسط ، الهجوم) بكرة القدم .

1. 4 فرض البحث

هناك فروق معنوية في مستوى التصرف الخططي لدى لاعبي الخطوط الثلاثة (الدفاع ، الوسط ، الهجوم) بكرة القدم

1. 5 مجالات البحث

- 1- المجال البشري : لاعبي اندية (كفاءات نينوى ، البلدية ، الامواج ، نينوى) ، العراق ، الموصل.
- 2- المجال المكاني : ملاعب اندية (كفاءات نينوى ، البلدية ، الامواج ، نينوى) ، العراق ، الموصل.
- 3- المجال الزمني: 4-1-2021 الى 14-5-2021

1. 6 تحديد المصطلحات

التفكير الخططي : ويعرف بأنه " نوع من التفكير الذي يقوم به الفرد الرياضي خلال مرحلة التعلم الخططي وفي اثناء المنافسات الرياضية ، الذي تتأسس في ضوءه الاستجابات المتعددة للرياضي " (الخولي وعنان ، ١٩٩٩ ، ٩٨) .

التصرف الخططي : الحصيلة العملية النهائية التطبيقية للتفكير الخططي والذي يظهر في صورة أداء خططي في المواقف المناسبة " اتخاذ القرار المناسب، سرعة تنفيذها" (المولى ، 2008) .

2-2 دراسة (مكي واخران ، 2007 : دراسة مقارنة بالتفكير الخططي في الثلث الهجومي بين لاعبي المراكز المختلفة بكرة القدم)

مقارنة الدراسة السابقة ببحث السلام للذراعين	
البحث قيد الدراسة	دراسة (مكي واخران)
2. تم استخدام المنهج الوصفي بالأسلوب السببي المقارن لملاءمته طبيعة البحث اشتمل مجتمع البحث على لاعبي اندية الدرجة الاولى بكرة القدم في محافظة نينوى من العراق للموسم الكروي (2020-2021)، وبالبالغ عددهم (72 لاعبا)، موزعين على الأندية الرياضية الاتية : (نينوى ، كفاءات نينوى ، البلدية ، الامواج	1. تم استخدام المنهج الوصفي بالأسلوب السببي المقارن لملاءمته طبيعة البحث اشتمل مجتمع البحث على لاعبي اندية الدرجة الممتازة بكرة القدم في المنطقة الشمالية من العراق للموسم الكروي (٢٠٠٦-٢٠٠٧)، وبالبالغ عددهم (١٧٠ لاعبا)، موزعين على الأندية الرياضية الاتية : (الموصل ، دهبوك ، وأربيل ، وكركوك ، والسليمانية ، وسيروان ، وسامراء) ،
4. استخدم الباحثان متغير التصور الخططي في كل انحاء الملعب حيث يتكون المقياس من 10 فقرات متنوعة	3. استخدم الباحثون متغير التفكير الخططي في الثلث الهجومي حيث يتكون المقياس من 47 فقرة هجومية
6. تم تطبيق المقياس خلال فترة المنافسات	5. تم تطبيق المقياس خلال فترة المنافسات
7. يوجد اختلاف بمستوى التفكير الخططي في الثلث الهجومي بين لاعبي المراكز المختلفة (الدفاع ، الوسط ، الهجوم) بكرة القدم	
8. لاعبو مركز (الهجوم) كانوا افضل من لاعبي مركزي (الدفاع ، والوسط) باختبار التفكير الخططي في الثلث الهجومي بكرة القدم	
9. لاعبو مركز (الوسط) كانوا افضل من لاعبي مركز (الدفاع) باختبار التفكير الخططي في الثلث الهجومي من ملعب كرة القدم	
10. لاعبي كرة القدم حسب مراكزهم المختلفة (الدفاع ، الوسط ، الهجوم) بصورة عامة يتمتعون بمستوى خططي هجومي ايجابي قد يعطيهم الدافع للأداء والعطاء في الملعب .	
11. تم التوصل لمستويات ودرجات معيارية لعينة البحث ، لاعبي المراكز المختلفة (الدفاع ، الوسط ، الهجوم) بكرة القدم في اختبار التفكير الخططي الهجومي	
التوصيات التي توصل اليها الباحثون	
1. الاهتمام بتطوير مستوى التفكير الخططي الهجومي للاعبين كرة القدم ، من خلال اكساب اللاعبين المعلومات النظرية المتعلقة بالخطط ، وقواعد التصرف الخططي في مواقف اللعب المختلفة	
2. تطوير قدرات لاعبي المراكز المختلفة (الدفاع ، الوسط ، الهجوم) بالأبداع الخططي في مراكزهم ، وفي منطقة الثلث الهجومي ، وتحفيزهم على الابتكار الخططي من منطلق ظروف المباراة المختلفة	
3. التأكيد في الوحدات التدريبية على تدريب اللاعبين على اللعب بمنطقة الثلث الهجومي لمشاركتهم فيها ، وبما يتلاءم مع المتطلبات البدنية والمهارية والخططية والنفسية.	

2. اجراءات البحث :

3-1 منهجية البحث

استخدام الباحثان طريقة البحث الوصفي بطريقة المقارنة لملائمة طبيعة البحث

3-2 عينة البحث

تكونت عينة البحث من (4) اندية في الدوري العراقي فرع نينوى الدرجة الاولى وهي (كفاءات نينوى ، البلدية ، الامواج ، نينوى) حيث ضمت العينة (72) لاعب. كل نادي (18) لاعب وهي موزعة على ثلاثة خطوط .

3-3 الادوات والاختبارات

تحليل المصادر-الاستبيان – الاختبارات الخطية .

4-3 تجانس العينة

الجدول (1) مواصفات العينة

المتغيرات	الوسط	الانحراف	معامل الالتواء
العمر	24.236	4.523	.5250
الطول	176.750	7.175	0.021
الوزن	70.708	8.436	0.103
العمر التدريبي	6.5	3.365	0.544

5-3 تحديد الاختبارات

تم استخدام مقياس التصرف الخطي الموضح في الملحق (1) .

6-3 التجربة الاستطلاعية

تم اجراء التجربة الاستطلاعية بتاريخ (2021-3-11) لتحديد الصعوبة التي يتلقاها فريق العمل في توزيع الاستبانات والاجابة عليها

7-3 التجربة النهائية

تم اجراء التجربة النهائية بتاريخ (2021/4/20-12) الى حيث تم تطبيق المقياس على اربعة اندية وهي

الجدول (2)

تاريخ التجربة الرئيسية لكل نادي في اختبار التصرف الخطي لعينة البحث

النادي	اعداد اللاعبين	تاريخ التجربة
البلدية	18	12-4-2021
نينوى	18	14-4-2021
كفاءات نينوى	18	18-4-2021
الامواج	18	20-4-2021

حيث تم عرض الاستبانات على اللاعبين على ان يختار اللاعب بكل امانة وصدق الاختيار الذي يراه ملائما لذلك الموقف ثم تم جمع الاستبانات وتصحيحها بواسطة مفتاح التصحيح الملحق رقم (2) .

8-3 الوسائل الاحصائية

- المتوسط الحسابي
- الانحراف المعياري
- المتوسط الفرضي
- الالتواء
- تحليل التباين
- (قيمة اقل فرق معنوي) (L.S.D)

4- عرض وتحليل النتائج ومناقشتها
1-4 عرض نتائج عينة البحث ، لاعبي المراكز المختلفة (الدفاع ، الوسط ، الهجوم) لدى لاعبي اندية نينوى بالتصرف الخططي .

الجدول (3)

الايوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والوسط الفرضي ومعامل الالتواء لاختبار التصرف الخططي لدى لاعبي المراكز (الدفاع ، الوسط ، الهجوم) الممثلة لعينة البحث

ت	مراكز اللاعبين	عدد اللاعبين	وحدة القياس	المتوسط الفرضي	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	النتيجة
1	التصرف الخططي للاعبي الدفاع	24	درجة	20	19.166	1.307	-0.335	طبيعي
2	التصرف الخططي للاعبي الوسط	24	درجة	20	24.750	1.481	0.120	طبيعي
3	التصرف الخططي للاعبي الهجوم	24	درجة	20	22.916	1.558	0.667	طبيعي

*يعد الالتواء طبيعياً ، والاختبارات ملائمة للعينة اذا وقع معامل الالتواء بين (+) (1) من الجدول (3) يتبين:

ان الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الالتواء الاختبار في التصرف الخططي للخطوط الثلاثة حيث ظهرت جميع الخطوط بين ($1\pm$) وهذا يدل على ان التوزيع طبيعي. بينما ظهر الوسط الحسابي للهجوم والوسط (22.916، 24.750) مما يدل على ان الوسط والهجوم لديهم تصرف ايجابي خططي والوسط الحسابي للدفاع (19.166) وهذا يدل على ان اللاعبين لديهم تصرف خططي سلبي .

الجدول (4)

الوصف الاحصائي ل(ت) المرتبطة بمحك لاختبار التصرف الخططي لدى لاعبي المراكز (الدفاع ، الوسط ، الهجوم) الممثلة لعينة البحث

نسبة الخطأ	T المحسوبة	المتوسط الفرضي	حجم العينة	عينة البحث		مراكز اللاعبين
				±ع	س-	
0.004	10.31	20	42	1.307	19.166	التصرف الخططي للاعبي الدفاع
0.000	7.33	20	42	1.481	24.750	التصرف الخططي للاعبي الوسط
0.003	3.47	20	24	1.558	22.916	التصرف الخططي للاعبي الهجوم

من الجدول (4) يتبين ما يأتي :

- 1- وجود فروق معنوية في خط الوسط وفي خط الهجوم ولمصلحة المتوسط الحسابي وذلك لأن نسب الخطأ كانت (0.000) و(0.003) أصغر من مستوى الدلالة (0.05) .
- 2- وجود فروق معنوية في خط الدفاع ولمصلحة المتوسط الفرضي وذلك لأن نسب الخطأ كانت (0.004) أصغر من مستوى الدلالة (0.05) .

2-4 عرض النتائج ومناقشتها لاختبار تحليل التباين بين مراكز اللعب الثلاثة (الدفاع ، الوسط ، الهجوم)
لاختبار التصرف الخططي .

الجدول (5)

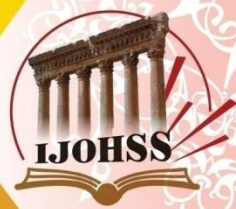
نتائج تحليل التباين بين مراكز اللاعبين المختلفة (الدفاع ، الوسط ، الهجوم) بكرة القدم في اختبار التصور
الخططي لعينة البحث

النتيجة	نسبة الخطأ	F المحتسبة	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	المقياس
وجود فروق معنوية	0.001	77.895	197.514	2	395.28	بين المجموعات	اختبار التصرف الخططي بين الخطوط الثلاثة بكرة القدم
			2.536	69	174.958	داخل المجموعات	
				71	569.986	الكلية	

من الجدول الجدول (5) يتبين ما يأتي :

ان قيمة (F) تساوي 77.895 والمعنوية هي (0.001) وهي اصغر من 0.05 مما يعني ان هناك فروق ذات دلالة احصائية بين خطوط اللعب الثلاثة(الدفاع ، الوسط ، الهجوم) باختبار التصرف الخططي بكرة القدم وهذا ما يدل على صحة الفرض الاول . ويعزو الباحثان السبب ان كل لاعب داخل الميدان وكل مركز لدية واجبات تختلف عن اللاعب او المركز الاخر وان كل لاعب يختلف في التصرفات الخططية حسب مركز اللاعب والذكاء الخاص به وسرعته على اتخاذ القرار والقدرة على بناء اللعب في اماكن مختلفة من الملعب وان المدرب ينظر الى اللاعب من حيث السلوك الجماعي والقدرة على التصرف تحت ظروف مختلفة من الضغط والقدرة على بناء اللعب وبالتالي فان التصرفات الفردية للاعبين تنعكس بشكل ايجابي على تنظيم الفريق ويتم التعبير عن الذكاء الفرقي عن طريق التصرفات المختلفة للاعبين والتي تنشأ نتيجة اجراءات اللاعبين انفسهم وهذا يتفق مع دراسة (Alan ,2010,p93) . ان التصرف الخططي يعتمد على عوامل منها اللاعب المستحوذ على الكرة وقدرة على رؤية الملعب بشكل صحيح ، حركة اللاعبين الزملاء وامكانياتهم حول اتخاذ الفراغ المناسب . حيث يذكر cano,2009 ان تشافي هيرنداس لاعب برشلونة لا يمكن نجاح اللاعبين بدون العمل المجموعة حيث ان اللاعب لا يستطيع اكمال واجباته بدون خلق مساحة للامام والاخر يفتح خطا قصير لتميره وحول سؤال بيبي كواديبولا ان افضل لاعب في العالم ميسي اجاب ان افكر في كيفية استغلال امكانية اللاعب الفردية في مصلحة الفريق . (cano ، 2009 ، 91). وان تقارب الخطوط فيما بينها يتيح للاعبين خيارات اكثر مما يساعد اللاعبين على تطبيق الجانب الخططي للمدرب حيث يذكر (cano,2009) ان مدرب ريال مدريد جوزيو مورينو يذكر ان التقارب في الهيكل التنظيمي للفريق هو الاساس للاعبين لاتخاذ القرارات بحرية وبالسرعة المطلوبة (cano ، 2009 ، 137) .

3-4 عرض نتائج الفروق بين الاوساط الحسابية واقل فرق معنوي بين خطوط اللعب (الدفاع والوسط والهجوم) والمعنوية لاختبار (التصرف الخططي)



الجدول (6)
اقل فرق معنوي بين خطوط اللعب (الدفاع والوسط والهجوم) والمعنوية لاختبار (التصرف الخططي)

LSD

(I) groups	(J) groups	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
المدافعين	الوسط	-5.62500*	.45968	.000	-6.5420-	-4.7080-
	المهاجمين	-3.79167*	.45968	.000	-4.7087-	-2.8746-
الوسط	المدافعين	5.62500*	.45968	.000	4.7080	6.5420
	المهاجمين	1.83333*	.45968	.000	.9163	2.7504
المهاجمين	المدافعين	3.79167*	.45968	.000	2.8746	4.7087
	الوسط	-1.83333*	.45968	.000	-2.7504-	-.9163-

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

يتبين من الجدول (6) : ان الفرق معنوي عند مستوى معنوية لاعبي خط الدفاع ، ولاعبي الهجوم ، اذ بلغ الفرق الفرق جميعها اقل من 0,05، وعند المقارنة بين لاعبي الوسط ، ولاعبي الهجوم كان الفرق معنوي عند مستوى معنوية (0,05) اذ بلغ الفرق (0,001) ، ولصالح لاعبي الوسط .

ويرى الباحثان تميز لاعبي الوسط في التصرف الخططي نتيجة قدراتهم وامكانياتهم في بناء اللاعب واختلاف المواقف حيث ان المقياس يحتوي على فقرات للتصرف الدفاعي والهجومى وامكانية الربط بين الدفاع والهجوم بشكل جيد وهم غالبا ما لديهم امكانيات تؤهلهم للاعب في المراكز الثلاثة حيث ركزت كرة القدم الحديثة على تحرك اللاعب وامكانية استغلاله للفراغات واللعب بلمسة واحدة والضغط على الخصم وهذا تتفق مع دراسة (الرومي واخران) في " ان تميز الوسط بالعديد من المهارات الأساسية ومنها مهارة السيطرة على الكرة لانهم يمتلكون مفاتيح اللعب ، فضلا عن كونهم صانعي اللعب ، حيث كل هذه الامكانيات يمتلكها لاعبو الوسط الفريق الذي يريد ان يفوز يسيطر على وسط الملعب " (الرومي واخران ، 2006 ، 129) والمحصلة ان لاعبو مركز الوسط يتمتعون بمستوى تفكير وتصرف خططي هجومي افضل من لاعبي مركز الدفاع في اثناء المشاركة في عملية الهجوم في الثلث الهجومي من ملعب كرة القدم ، نتيجة لمشاركتهم في الغالب بعملية الهجوم ، واسنادهم لهم ليصبح الهجوم قويا ومؤثر، وبالتالي ينمي لديهم مستوى التفكير الخططي الهجومي اثناء اللعب، وفي اللعب الحديث ونظرا للملازمة الشديدة للاعب الهجومي جعل المدرب يفكرون دراسة مقارنة بالتفكير الخططي في الثلث الهجومي بين لاعبي المراكز بايجاد طرق جديدة للاستفادة من لاعبي الوسط في الاختراق والتهديف، اذ " يقوم الان في كرة القدم الحديثة لاعبو خط الوسط والظهر بالتصويب القوي من خارج منطقة الجزاء ، حيث انهم يكونون واقعين تحت ضغط دفاعي اقل من لاعبي الهجوم داخل منطقة الجزاء " (مختار ، 1998 ، 189) .

في الدوري العراقي غالبا ما يقوم المدرب باعطاء المدافعين واجبات دفاعية وقليل ما يشركهم في العمليات الهجومية او بناء اللعب في وسط الملعب وهذا يتفق مع دراسة (مكي ، 2007) حيث ظهرت نتائج البحث في التفكير الخططي ان المدافعين اقل نسبة من الهجوم والوسط (مكي ، 2007 ، 224).

5- الاستنتاجات والتوصيات

1-5 الاستنتاجات

1. هناك فروق ذات دلالة احصائية في التصرف الخططي بين خطوط اللعب الثلاثة (الوسط ، ، الهجوم ، الدفاع)
2. ان لاعبي الوسط هم اكثر تفوقا من المراكز (الهجوم ، والدفاع) في التصرف الخططي .
3. ان لاعبي المهاجمين هم اكثر تفوقا من لاعبي الدفاع في التصرف الخططي



2-5 التوصيات

1. ضرورة التأكيد على تطوير التصرف الخططي لدى اللاعبين من خلال الوحدات التدريبية بالإضافة الى المحاضرات النظري للمدرب باستخدام اجهزة الفيديو الحديثة واعطاء خصوصية كل مركز .
2. ضرورة اشراك اللاعبين المدافعين في البناء الخططي الدفاعي والهجومى .

المصادر

القران لكريم

1. الخولي ، امين وعنان ، محمود (1999) : المعرفة الرياضية – الاطار المفاهيمي – المعرفة الرياضية (اسس بناءها ونماذج كاملة منها) ، ط1 ، دار الفكر العربي للطباعة والنشر ، القاهرة
2. الرومي ، جاسم محمد نايف واخران (2006) : دراسة مقارنة لبعض المهارات الأساسية بكرة القدم بين مراكز اللاعبين المختلفة للاعبين، بحث منشور في مجلة العلوم الرياضية، المجلد(12) ، العدد (41) ، كلية التربية الرياضية.
3. علاوي ، محمد حسن (1998) : مدخل علم النفس الرياضي ، ط3 ، دار المعارف للطباعة والنشر ، القاهرة.
4. عماد عودة جودة (2015) : "تأثير تدريبات المقلب الطولي والعرضي لتطوير بعض المتغيرات البدنية والمغيارية والعقلية والتصرف الخططي لاعبين الشباب بكرة القدم"، أطروحة دكتوراه، جامعة القادسية.
5. كونزا ، الفريد (1981) : (كرة القدم ، ترجمة ماهر البياتي وسليمان علي حسن ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل .
6. محمد محمود الحيلة؛ طرائق التدريس واستراتيجياتها، ط1: (دبي، دار الكتاب الجامعي، ، جامعة الموصل .
7. مختار ، حنفي محمود (1998) : المدير الفني لكرة القدم ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة.
8. مفتي ابراهيم حماد؛ موسوعة التعلم والتدريب في كرة القدم البرامج التدريبية المخططة للفريق كرة القدم)، ط1، ج1 : (القاهرة، مركز الكتاب للطباعة والنشر، 1997).
9. مكي محمود حسين و علي حسين محمد وفراس محمود علي ، (2007) : دراسة مقارنة بالتفكير الخططي في الثلث الهجومي بين لاعبي المراكز المختلفة بكرة القدم ، مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية ، المجلد 6 ، العدد 4 ، جامعة الموصل .
10. موفق المولى (2008) : المدرب والعمل التكتيكي ، ط1 ، دار الينايع ، دمشق ، .
11. ناظم جبار جلال ، راستي لطيف نوري (2015) : دراسة مقارنة لمستوى التفكير الخططي في الثلث الهجومي للاعبين جامعة اقليم كردستان ، مجلة الثقافة الرياضية ، المجلد السادس ، العدد الاول ، تكريت
12. هاره (1990) : اصول التدريب ، ترجمة : عبد علي نصيف ، الموصل ، مطبعة التعليم العالي .
13. Alan ahargreaves and Richard Bate(2010).: Skills and strategies for coaching soccer ,second edition , Human kinetics ,Inc, U.S.A.
14. Bar-Yam, Y. (2004). Making things work. Cambridge, MA: NECSI Knowledge Press.
15. Bourbousson, J., Sève, C., McGarry, T. (2010). Space-time coordination patterns in basketball: Part 1. Intraand inter-couplings among player dyads. Journal of Sports Sciences, 28(3), 339-347.
16. Cano, O. (2009). El modelo de juego del FC Barcelona. Una red de significado interpretada desde el paradigma de la complejidad [The game model of FC Barcelona. A network of meaning understood from the paradigm of complexity]. España: MCSports.
17. Gagajewa , G.M : Takkisches Denken in Sport , TPKK , Berlin. .

18. Passos, P., Milho, J., Fonseca, S., Borges, J., Araújo, D., Davids, K. (2011). Interpersonal Distance Regulates Functional Grouping Tendencies of Agents in Team Sports. Journal of Motor Behavior, 43(2),.

الملحق رقم (1) اختبار التصرف الخططي

عزيمي اللاعب :-
بين يديك مجموعة من المواقف تعبر عن حالات لعب تمثل تصرفك الميداني . المطلوب قراءة الموقف بدقة وتركيز ، ثم وضع علامة (√) تحت البديل المناسب الذي يمثل قراءة الموقف .
مثال توضيحي :-

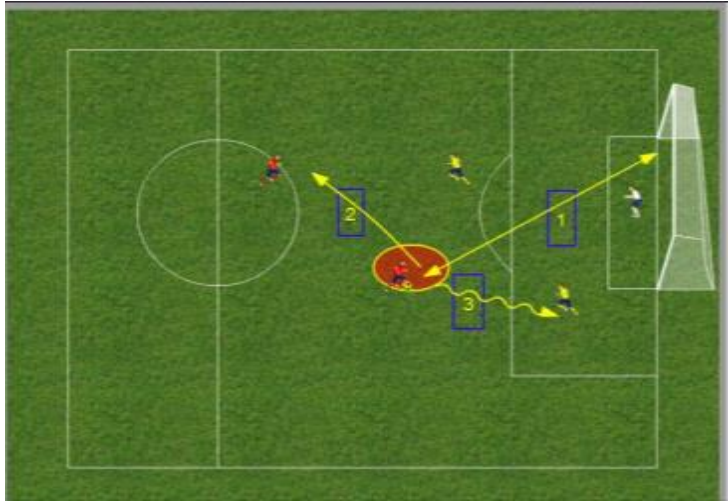
إذا كان جوابك الموقف الأول ضع علامة (√) على الاختيار الأول .
إذا كان جوابك الموقف الثاني ضع علامة (√) على الاختيار الثاني
إذا كان جوابك الموقف الثالث ضع علامة (√) على الاختيار الثالث
اسم اللاعب الثلاثي :-

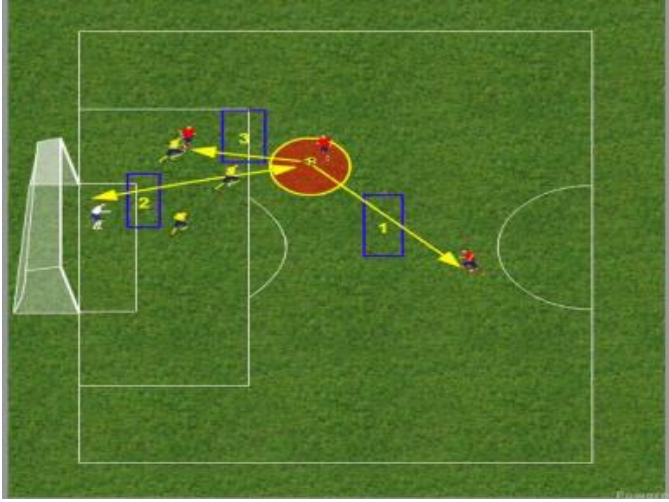
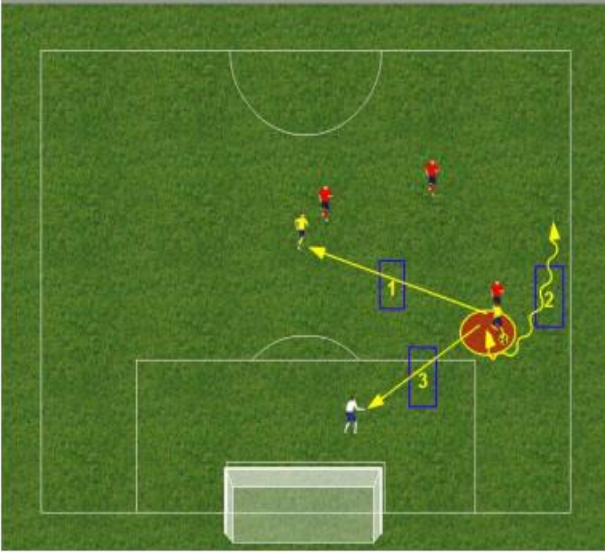
العمر الزمني للاعب :-

العمر التدريبي للاعب :-

مركز اللاعب داخل الملعب :-

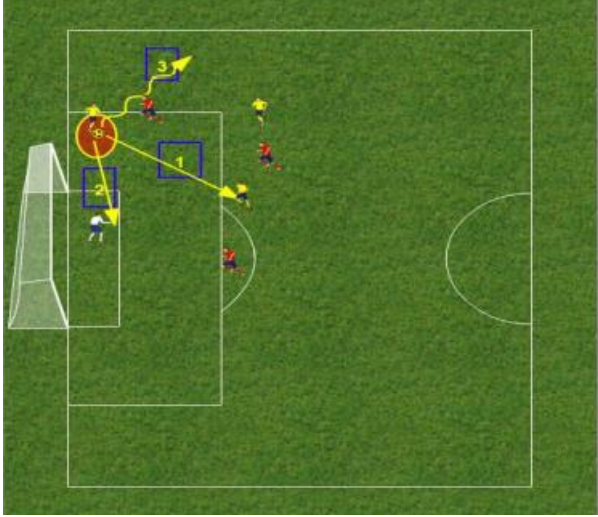
مقياس التصرف الخططي

	<p>الموقف 1 () الموقف 2 () الموقف 3 ()</p>	1
--	---	---

	<p>الموقف 1 () الموقف 2 () الموقف 3 ()</p>	<p>2</p>
	<p>الموقف 1 () الموقف 2 () الموقف 3 ()</p>	<p>3</p>

		<p>الموقف 1 () الموقف 2 () الموقف 3 ()</p>	4
		<p>الموقف 1 () الموقف 2 () الموقف 3 ()</p>	5
		<p>الموقف 1 () الموقف 2 () الموقف 3 ()</p>	6

		<p>الموقف 1 () الموقف 2 () الموقف 3 ()</p>	7
		<p>الموقف 1 () الموقف 2 () الموقف 3 ()</p>	8
		<p>الموقف 1 () الموقف 2 () الموقف 3 ()</p>	9

	<p>الموقف 1 () الموقف 2 () الموقف 3 ()</p>	10
--	---	----

الجدول (6) يبين مفاتيح التصحيح لمتصرفات الخطئية

الموقف	الاختيار الاول	الاختيار الثاني	الاختيار الثالث
الموقف الاول	3	2	1
الموقف الثاني	1	2	3
الموقف الثالث	2	1	3
الموقف الرابع	3	1	2
الموقف الخامس	1	3	2
الموقف السادس	2	1	3
الموقف السابع	2	1	3
الموقف الثامن	1	3	2
الموقف التاسع	3	2	1
الموقف العاشر	2	3	1